REDESIGN.

ทำน้อยลง ด้วยการออกแบบให้ดีขึ้น

กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการสอบกระบวนวิชา 127101
ในหลักสูตรอบรมระยะสั้น รูปแบบการศึกษาตลอดชีวิต

Presented By :
สัพพัญญู วงศ์ชัย
พนักงานปฏิบัติงานช่วยสอน

Do less. Design better
We redesign the process to do less, reach more,
and keep what truly matters:
a meaningful learning experience.

Teaching ***Lifelong Education***

BACKGROUND





Same course. Different learners. Different context.

SOMETHING DIDN'T FIT

เราเห็น “ผลลัพธ์” แต่ยังมองเห็น “พัฒนาการระหว่างทาง” ได้ไม่มากพอ

การประเมินแบบ Midterm–Final มีจุดประเมินหลักเพียง 2 ช่วง ขณะที่ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษามีบริบทการเรียนรู้แตกต่างจากนักศึกษามหาวิทยาลัย

> โจทย์จึงไม่ใช่เพียงว่าเด็กสอบได้เท่าไร
> แต่คือเราจะติดตามได้อย่างไรว่าเด็กกำลังเรียนรู้และพัฒนาไปอย่างไร

มหาวิทยาลัย = เน้นผลสัมฤทธิ์
โรงเรียน = ผลสัมฤทธิ์ + พัฒนาการ

การจัดการเรียนการสอนแบบที่ 1

Problem Statement





01 **ผลสัมฤทธิ์ยังไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง**

รูปแบบการเรียนและการประเมินยังไม่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา

02 **เราเห็นผลลัพธ์ แต่เห็นพัฒนาการระหว่างทางได้จำกัด**

การประเมินหลักเพียง Midterm และ Final ทำให้มีข้อมูลสำหรับติดตามความเข้าใจและพัฒนาการของผู้เรียนระหว่างทางไม่มากนัก

MORE TOUCHPOINTS. MORE VISIBILITY.

127101 / VERSION 02

จากการวัดผลปลายทาง สู่การติดตามผู้เรียนระหว่างทาง

จากข้อจำกัดของ Version 1 เราปรับการประเมินจาก Midterm–Final
มาเป็นการสอนเสริมและสอบท้ายบท เพื่อเพิ่มจุดติดตามการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นตลอดกระบวนการ

เป้าหมายไม่ใช่การ “สอบให้มากขึ้น” แต่คือการทำให้ทั้งผู้เรียน ครู และผู้สอน มองเห็นความเข้าใจและพัฒนาการของผู้เรียนได้เร็วขึ้น

01

Solution 01
แบ่งการเรียนรู้เป็นช่วงที่เล็กลง

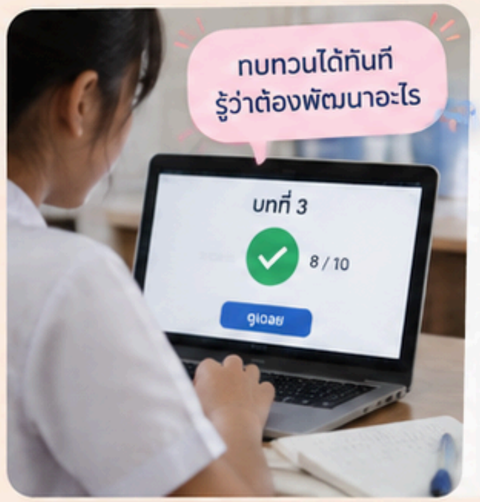
แทนการสะสมเนื้อหาหลายบทก่อนสอบกลางภาคและปลายภาค
ปรับเป็นการ**สอนเสริม**และ**ประเมินผลหลังจบแต่ละบท** ทำให้ผู้เรียน
ทบทวนเนื้อหาเป็นช่วงสั้น ๆ และเตรียมตัวได้ง่ายขึ้น



02

Solution 02
เพิ่มจุดติดตามพัฒนาการระหว่างทาง

ผลการสอบท้ายบททำให้มีข้อมูลสะท้อนความเข้าใจของผู้เรียนในแต่ละช่วงมากขึ้น
ช่วยให้ผู้เรียนตรวจสอบตนเอง และครูสามารถติดตามความก้าวหน้าระหว่าง
การเรียนได้ต่อเนื่องกว่าเดิม





WHEN A SOLUTION CREATES A NEW PROBLEM

จากข้อจำกัดของ Version 1 เราจึงปรับการประเมินมาเป็นการสอนเสริมและสอบท้ายบท เพื่อเพิ่มจุดติดตามการเรียนรู้ระหว่างทาง

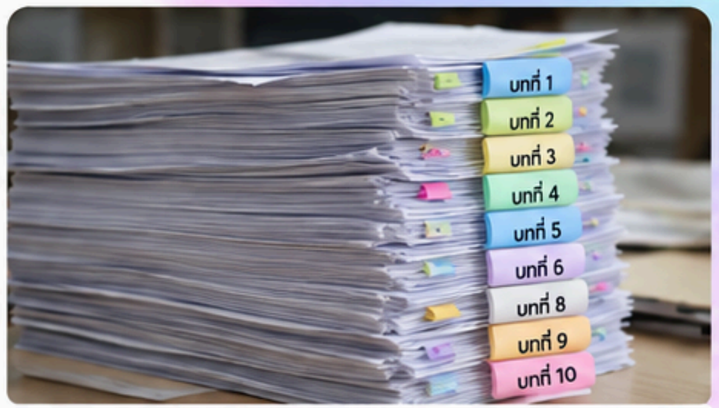
อย่างไรก็ตาม เมื่อดำเนินงานจริง เราพบว่ารูปแบบนี้ทำให้ “จำนวนรอบของกระบวนงาน” เพิ่มขึ้นอย่างมาก และเกิดข้อจำกัดในหลายด้าน

---

11 ห้องเรียน × 10 บทเรียน

= 110 รอบ

ของการสอนเสริมและการสอบ
ในหนึ่งรอบการเรียน



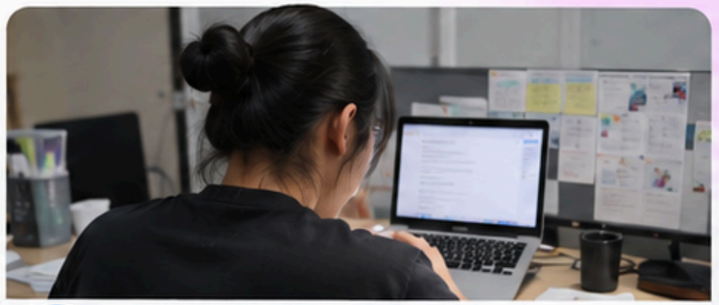
01 จำนวนรอบการดำเนินงานสูง

ต้องนัดหมาย สอนเสริม จัดสอบ ตรวจสอบ และบันทึกคะแนน ซ้ำในทุกบทเรียน



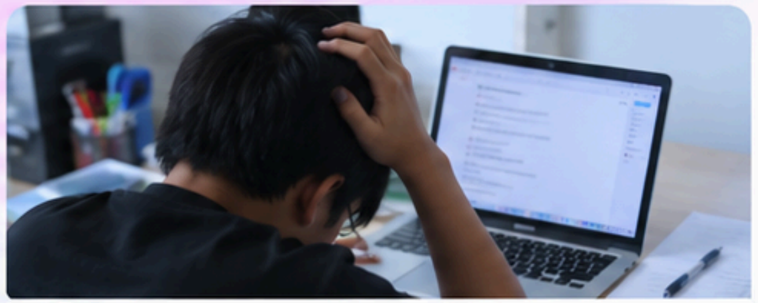
02 ภาระการประสานงานสูง เมื่อดำเนินงานกับหลายโรงเรียน

ตารางเรียนของแต่ละโรงเรียนและตารางของอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกัน ทำให้ต้องประสานและนัดหมายการสอนเสริมและการสอบแยกตามบริบทของแต่ละโรงเรียน



03 กระบวนงานพึ่งพาผู้ปฏิบัติงาน

งานสำคัญหลายขั้นตอน เช่น การจัดเตรียมระบบและสื่อการประสานงาน การจัดสอบ ไปจนถึงการบันทึกและแจ้งคะแนน กระจุกตัวอยู่ที่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้มีความเสี่ยงต่อความต่อเนื่องของกระบวนงาน



04 รูปแบบการประเมินที่ถี่ สร้างข้อจำกัดทั้งต่อผู้เรียนและการบริหารจัดการ

ผู้เรียนต้องเตรียมตัวสอบบ่อยขึ้น ขณะที่ผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องมีภาระงานเพิ่มขึ้น แม้จะช่วยให้ติดตามพัฒนาการได้ต่อเนื่องกว่าเดิม

WHEN WE MAPPED THE PROCESS, WE SAW THE REPETITION.

SIPOC

เมื่อนำกระบวนการ Version 2 มาวิเคราะห์ด้วย SIPOC เราพบว่า ปัญหาไม่ได้อยู่ที่ขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง
แต่เกิดจากโครงสร้างที่ทำให้กิจกรรมเดิมต้องดำเนินการ**ซ้ำในทุกบท**และหลายโรงเรียน

"กระบวนการเดิม เกิดขึ้นซ้ำ...ในทุกบท และทุกโรงเรียน"

S Supplier (ผู้ส่งมอบ)

- **อาจารย์ผู้สอน** (เนื้อหา/แนวทาง)
- **ครูผู้ดูแล** (ตารางเรียน/บริบทโรงเรียน)
- **ผู้ปฏิบัติงานช่วยสอน** (สนับสนุนการจัดการเรียนรู้และการสอบ)
- **โรงเรียน** (ข้อมูลนักเรียน/ความพร้อม)

I Input (ปัจจัยนำเข้า)

- เนื้อหาและสื่อการเรียนการสอน
- ตารางเรียนและตารางสอบ
- ระบบ LMS และเครื่องมือสอบ
- ข้อมูลผู้เรียนและรายชื่อห้องเรียน
- ข้อสอบและเกณฑ์การให้คะแนน

P Process (กระบวนการ)

1. **PLAN** วางแผนและเตรียมการ
2. **LEARN** จัดการเรียนรู้ตามบทเรียน
3. **TUTOR** สอนเสริมและชี้แจง
4. **ASSESS** จัดสอบท้ายบท
5. **RECORD** ตรวจและบันทึกคะแนน



× 10 บทเรียน × หลายโรงเรียน

กระบวนการนี้เกิดขึ้นซ้ำในทุกบท และทุกห้องเรียน

O Output (ผลลัพธ์)

- ตารางเรียน/ตารางสอบ
- การเรียนรู้ของผู้เรียน
- ผลสอบและคะแนน
- ข้อมูลพัฒนาการของผู้เรียน
- รายงานผลการเรียน

C Customer (ผู้รับบริการ)

- **ผู้เรียน** (นักเรียนระดับมัธยมศึกษา)
- **ครูผู้ดูแล** (ในแต่ละโรงเรียน)
- **โรงเรียน** (ผู้บริหาร/ฝ่ายวิชาการ)
- **ผู้สอน** (อาจารย์ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา)

WHAT SIPOC REVEALED

สิ่งที่เราเห็นจากการวิเคราะห์ SIPOC

REPETITION
ขั้นตอนสอนเสริม–สอบ–บันทึกคะแนน ต้องดำเนินการซ้ำในทุกบท

COORDINATION
หลายโรงเรียนและตารางที่แตกต่างกัน ทำให้ต้องประสานงานในหลายรอบ

DEPENDENCY
ผู้ปฏิบัติงานช่วยสอนมีบทบาทในหลายขั้นตอน ทำให้เกิดการกระจุกตัวของงาน

"เมื่อมองทั้งกระบวนการ เราจึงเข้าใจว่า...ทำไมงานถึงเพิ่มขึ้นมาก"

THE REAL PROBLEM

ปัญหาไม่ได้อยู่ที่งานใดงานหนึ่ง แต่อยู่ที่โครงสร้างของกระบวนงาน

01 WAITING

รอให้ทุกอย่าง “ตรงกัน”

หลายโรงเรียน × หลายตาราง



ยิ่งขยาย
ยิ่งต้องรอและประสานงานมากขึ้น

02 REPETITION

งานเดิม “วนกลับมา”

ทำซ้ำในทุกบท และทุกห้องเรียน



ยิ่งติดตามผู้เรียนถี่ขึ้น
ยิ่งเพิ่มจำนวนรอบของกระบวนงาน

03 DEPENDENCY

หลายขั้นตอน แต่พึ่งพาคนเดิม

พนักงานปฏิบัติงานช่วยสอนเป็นผู้ดำเนินการสำคัญในหลายขั้นตอน



ยิ่งขยาย
ยิ่งกระจุกตัว และเพิ่มความเสี่ยงต่อความต่อเนื่อง

THE TRADE-OFF

ติดตามพัฒนาการของผู้เรียนได้มากขึ้น
MORE ASSESSMENT

↔

ผู้เรียนต้องเตรียมตัวสอบบ่อยขึ้น
และกระบวนงานเพิ่มขึ้น
MORE PRESSURE

“เราแก้ปัญหาการติดตามผู้เรียนได้ แต่สร้างปัญหาการขยายกระบวนงานขึ้นมาแทน”

DO LESS.
DESIGN BETTER.

01 CLUSTER THE CONTENT.

จาก “รายบท” สู่ “ช่วงการเรียนรู้”

จัดกลุ่มเนื้อหาและกำหนดจุดการสอนเสริม–ประเมินผลเป็นช่วง เพื่อลดจำนวนรอบการดำเนินงาน
โดยยังคงสามารถติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

SAME LEARNING GOALS
BETTER PROCESS

เดิม (Version 02)

สอนเสริมและประเมินผลทุกบท

ต้องจัดการกิจกรรม 10 บทเรียน แยกตามแต่ละบท

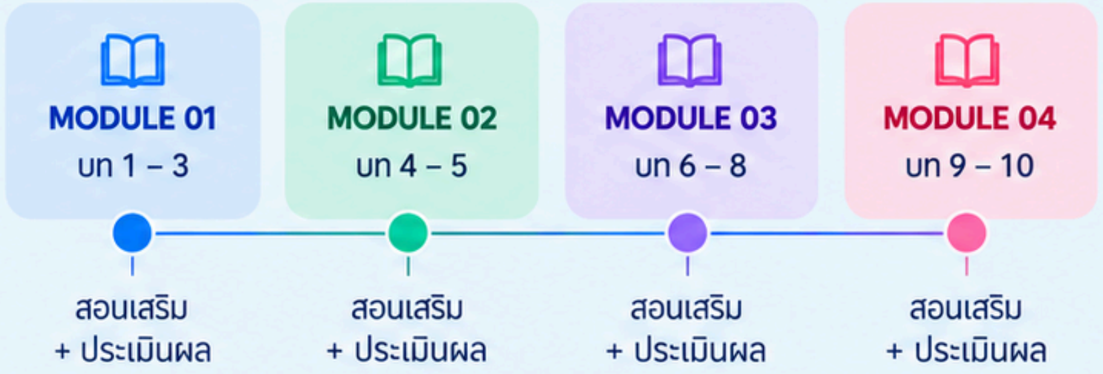
- กระบวนงานซ้ำ ๆ
- ใช้ทรัพยากรจำนวนมาก
- ภาระงานของผู้สอนและผู้เรียนสูง



ใหม่ (Version 03)

จัดกลุ่มเนื้อหาเป็นช่วงการเรียนรู้

รวม 10 บทเรียนเป็น 4 ช่วงการเรียนรู้ (Learning Modules)



KEY IDEA

ลดความถี่ของกระบวนงาน โดยไม่ทิ้งการติดตามระหว่างทาง

DO LESS.
DESIGN BETTER.

02 SHARE THE LEARNING.

จาก “แยกโรงเรียน” สู่ “เรียนรู้ร่วมกัน”

จัดกลุ่มโรงเรียนในการดำเนินกิจกรรมออนไลน์ร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการประสานงาน
และการดำเนินกิจกรรมของผู้สอน

DIFFERENT SCHOOLS
SAME OPPORTUNITIES

เดิม (Version 02)

ดำเนินกิจกรรมแยกตามแต่ละโรงเรียน

ต้องนัดหมาย จัดเตรียม และดำเนินกิจกรรมหลายรอบ

- โรงเรียน A → สอนเสริม + ประเมินผล
- โรงเรียน B → สอนเสริม + ประเมินผล
- โรงเรียน C → สอนเสริม + ประเมินผล
- โรงเรียน D → สอนเสริม + ประเมินผล
- ⋮
- โรงเรียนอื่น ๆ → สอนเสริม + ประเมินผล

- ต้องนัดหมายหลายครั้ง
- ใช้ทรัพยากรและเวลามาก
- เกิดความซ้ำซ้อนในการประสานงาน

ใหม่ (Version 03)

รวมผู้เรียนจากหลายโรงเรียนในช่วงเวลาเดียวกัน

จัดกิจกรรมสอนเสริมออนไลน์ร่วมกัน สำหรับทุกโรงเรียน

- โรงเรียน A
- โรงเรียน B
- โรงเรียน C
- โรงเรียน D
- ⋮
- โรงเรียนอื่น ๆ

ONLINE SESSION
สอนเสริมร่วมกัน
ทุกโรงเรียน

ทุกวันเสาร์
2 ช่วงเวลา
- ช่วงเช้า
- ช่วงบ่าย

ผู้เรียนจากหลายโรงเรียน
เรียนรู้ร่วมกัน
ในห้องออนไลน์เดียวกัน

KEY IDEA

ลดความซ้ำซ้อนของการประสานงาน และใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่ามากขึ้น

ด้วยการจัดกิจกรรมร่วมกันในช่วงเวลาที่กำหนด

DO LESS.
DESIGN BETTER.

03 | BLEND THE EXPERIENCE.

ผสมผสาน Online และ Onsite

พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมกับเป้าหมายของแต่ละกิจกรรม
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน

DIFFERENT MODES
STRONGER LEARNING

ONLINE

สอนเสริมและติดตามการเรียนรู้ร่วมกัน

- **เรียนร่วมกัน** หลายโรงเรียนในเวลาเดียวกัน
- **ทบทวนเนื้อหา** โดยผู้สอน
- **ถาม–ตอบ** แลกเปลี่ยนความเห็น
- **ติดตามความก้าวหน้า** และเตรียมพร้อมสำหรับการประเมิน



"เรียนรู้ได้ทุกที่ พร้อมกันได้มากขึ้น"

BLENDED LEARNING

ใช้จุดแข็งของ
ทั้งสองรูปแบบ
เพื่อประสบการณ์
การเรียนรู้ที่สมบูรณ์ขึ้น

ONSITE

เรียนรู้ผ่านกิจกรรมและการมีส่วนร่วม

- **เวิร์กชอปและกิจกรรม** เสริมทักษะและการคิดวิเคราะห์
- **พบปะผู้สอนและรุ่นพี่** แลกเปลี่ยนประสบการณ์
- **เยี่ยมชมคณะรัฐศาสตร์ฯ** สร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาต่อ
- **สร้างเครือข่าย** กับเพื่อนจากหลากหลายโรงเรียน



"มากกว่าการเรียน คือประสบการณ์จริง"

KEY IDEA

ผสมผสานจุดแข็งของ Online และ Onsite เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น

เลือกใช้รูปแบบให้เหมาะสมกับเป้าหมายของกิจกรรม ไม่ใช่ใช้รูปแบบเดียวตลอดทั้งกระบวนงาน

DO LESS.
DESIGN BETTER.

04 BALANCE THE ASSESSMENT.

ประเมินตามช่วงการเรียนรู้ ให้เหมาะสมและยั่งยืน

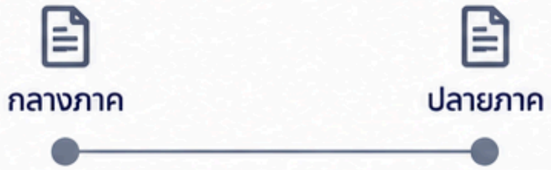
ปรับกระบวนการประเมินผลให้สมดุลกับภาระของผู้เรียนและผู้ดำเนินงาน โดยยังคงมีข้อมูลสำหรับการติดตามพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

RIGHT AMOUNT
BETTER LEARNING

Version 01

ประเมินน้อยครั้ง

ติดตามพัฒนาการได้ไม่เพียงพอ



- มีข้อมูลติดตามระหว่างทางน้อย
- ผู้เรียนทราบผลช้า
- ปรับการเรียนรู้ได้ยาก

Version 02

ประเมินทุกบท

ติดตามได้ใกล้ชิด แต่มีภาระมาก

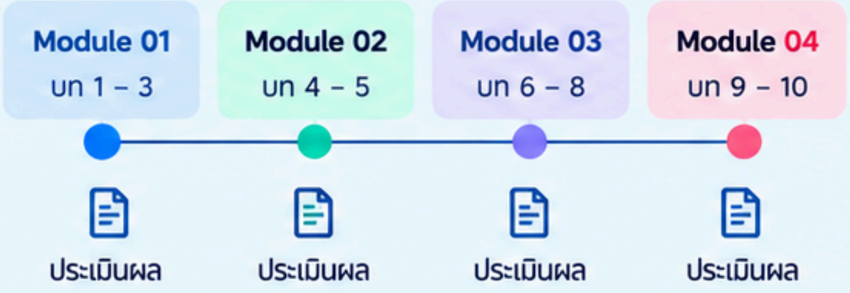


- มีภาระในการเตรียมข้อสอบและจัดสอบสูง
- ใช้เวลาควบคุมและตรวจสอบมาก
- เสี่ยงต่อความล้าและความผิดพลาด
- ยากต่อการขยายผลในหลายโรงเรียน

Version 03

ประเมินตามช่วงการเรียนรู้

ยังคงติดตามพัฒนาการได้ โดยลดความถี่ที่ไม่จำเป็น



- มีข้อมูลติดตามพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง โดยไม่สร้างภาระเกินความจำเป็น

KEY IDEA

ประเมินให้ "พอดี" เพื่อการเรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น

รักษาการติดตามพัฒนาการของผู้เรียน โดยลดภาระที่ไม่จำเป็น และทำให้กระบวนงานยั่งยืน

DO LESS.
DESIGN BETTER.

05 THE COURSE GREW. THE PROCESS GOT SMALLER.

รองรับผู้เรียนที่มากขึ้น ด้วยกระบวนงานที่เล็กลงและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

MORE LEARNERS
LESS WORK
GREATER IMPACT

SCALE UP
ขยายการเรียนรู้ได้มากขึ้น

2 → **11**

ห้องเรียน (2/2568) → ห้องเรียน (1/2569)

5.5×
จำนวนห้องเรียนเพิ่มขึ้น 5.5 เท่า



More Learners Brighter Futures

รายการ	รูปแบบเดิม (หากใช้กับ 11 ห้องเรียน)	VERSION 03 (1/2569)	การเปลี่ยนแปลง
โรงเรียนที่เข้าร่วม	9	9	-
ห้องเรียน	11	11	-
รอบการสอนเสริม	**110** →	**4**	↓ 96% ลดลง 106 รอบ
จุดประเมินต่อห้องเรียน	10 →	4	↓ 60% ลดลง 6 จุด
รอบการสอบรวม	110 →	44	↓ 60% ลดลง 66 รอบ

หมายเหตุ: 110 รอบ เป็นจำนวนรอบสอนเสริมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากใช้รูปแบบเดิมกับ 11 ห้องเรียน (11 ห้อง × 10 บท) ขณะที่ 4 รอบ หมายถึงกิจกรรมสอนเสริม/การเรียนรู้หลักที่จัดร่วมกันในระดับกระบวนงาน

SAME GOAL
LESS COMPLEXITY
BETTER LEARNING

06 บทเรียนที่ได้รับ และปัจจัยแห่งความสำเร็จ
LESSON LEARNED & SUCCESS FACTORS

LESSON LEARNED KEY INSIGHT FROM THE REDESIGN

> **เมื่อจำนวนผู้เรียนและห้องเรียนเพิ่มขึ้น คำตอบไม่ใช้การเพิ่มรอบการทำงาน แต่คือการออกแบบกระบวนงานใหม่ให้รองรับการขยายตัว**

โดยลดความซ้ำซ้อน ใช้ทรัพยากรร่วมกัน และรักษาคุณภาพการเรียนรู้ ควบคู่กับการติดตามพัฒนาการของผู้เรียน เพื่อให้กระบวนงานสามารถรองรับการขยายตัวของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ลดความซ้ำซ้อน | ใช้ทรัพยากรร่วมกัน | รักษาคุณภาพการเรียนรู้



More Learners Brighter Futures

WHAT MADE IT WORK? KEY SUCCESS FACTORS

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ
องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การพัฒนากระบวนงานในครั้งนี้สามารถเกิดผลลัพธ์ได้จริง

01	**CUSTOMER FOCUS**	รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ครูผู้ดูแล และผู้สอน เพื่อนำมาใช้ปรับรูปแบบการเรียนรู้และการประเมิน ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา
02	**PROCESS THINKING**	ใช้ SIPOC และการวิเคราะห์กระบวนงานเพื่อระบุขั้นตอน ที่มีความซ้ำซ้อน และนำไปสู่การออกแบบกระบวนการใหม่ จากการดำเนินงานรายบทและรายห้องเรียน เป็นการจัดกลุ่ม ช่วงการเรียนรู้และกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียน
03	**SCALABILITY**	ออกแบบกระบวนงานให้สามารถรองรับจำนวนโรงเรียน และห้องเรียนที่เพิ่มขึ้น โดยไม่ทำให้จำนวนรอบการสอนเสริม เพิ่มขึ้นตามสัดส่วน
04	**HYBRID LEARNING**	ผสมผสานการสอน Online และ Onsite โดยใช้ Online เพื่อรวมผู้เรียนจากหลายโรงเรียน และใช้ Onsite เพื่อเพิ่ม การมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้
05	**EVIDENCE-BASED IMPROVEMENT**	ใช้ข้อมูลผลการประเมิน ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นข้อมูลสำหรับติดตาม และปรับปรุงกระบวนงานอย่างต่อเนื่อง

DO LESS. DESIGN BETTER.
ลดสิ่งที่ซ้ำซ้อน โดยไม่ลดคุณค่าของการเรียนรู้

CMU CHIANG MAI UNIVERSITY
FACULTY OF POLITICAL SCIENCE AND PUBLIC ADMINISTRATION

09 แนวทางการขยายผล
FROM FEEDBACK TO NEXT STEP

80 RESPONSES
ผู้เรียน 77 คน • ครูผู้ดูแล 3 คน

"เราไม่ได้เก็บ Feedback เพื่อวัดความพึงพอใจเท่านั้น แต่เพื่อฟังว่า **"อะไรได้ผล"** และ "อะไรควรพัฒนาต่อ"

คะแนนความพึงพอใจโดยรวม (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) **4.36 / 5**

01 ASSESSMENT STILL MATTERS.
การประเมินช่วยติดตามการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4.19 / 5
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการประเมินระหว่างทาง

เสียงจากผู้เรียน

- "เพื่อเป็นการเช็คว่า เราเข้าใจดีแล้วหรือยัง เจอคำถามแล้วเราสามารถตอบได้ไหม"
- "ทำให้วัดความเข้าใจของตนเองได้ และเป็นการทบทวนสิ่งที่ได้เรียนด้วยในขณะเดียวกัน"

NEXT STEP
MAKE ASSESSMENT MEANINGFUL
พัฒนา 4 จุดประเมินให้ช่วยทั้งทบทวน ตรวจสอบความเข้าใจ และ Feedback

02 ONLINE: ACCESS ≠ ENGAGEMENT.
เข้าถึงได้ดี แต่การมีส่วนร่วมยังเป็นจุดที่ต้องพัฒนา

4.28 / 5
การเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ Online

VS

3.96 / 5
การมีส่วนร่วมในการเรียน Online
ต่ำที่สุดในกลุ่ม Online

เสียงจากผู้เรียน

- "ง่วงนอนง่ายมากกก ตาอยู่กับจอ แต่ตัวอยู่กับเตียง"
- "ไม่ค่อยกล้าถาม หรือสื่อสารทำกิจกรรมไม่ดีเท่าเรียนปกติ"
- "จุดอ่อน: ขาดบรรยากาศในห้องเรียน และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในห้องเรียน"

NEXT STEP
DESIGN FOR ENGAGEMENT
รักษาจุดแข็งด้านการเข้าถึง พร้อมเพิ่มกิจกรรม การแลกเปลี่ยน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเรียน Online

03 MAKE ONSITE MATTER.
เพิ่มคุณค่าของประสบการณ์การเรียนรู้แบบ Onsite

เสียงจากผู้เรียน

- "อยากเพิ่มการเรียนแบบ onsite เพิ่มขึ้น"
- "อยากให้สอนแบบไปค่ายหรือติวตัวต่อตัวมากขึ้น"
- "จัดอบรมไป มช. บ่อยขึ้นหน่อยย ได้ความรู้เพิ่มขึ้นเยอะไม่พอ ได้ทำกิจกรรม พบเจอสังคมด้วย"

NEXT STEP
HIGH-VALUE ONSITE EXPERIENCE
ใช้ Onsite กับสิ่งที่ Online ทดแทนได้ยาก เช่น กิจกรรม ปฏิสัมพันธ์ การแลกเปลี่ยน และประสบการณ์มหาวิทยาลัย

ROADMAP จากเสียงของผู้เรียน สู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

LISTEN
80 Responses
(ผู้เรียน 77 คน • ครูผู้ดูแล 3 คน)

IMPROVE
พัฒนาจาก Feedback ของผู้เรียน

VALIDATE
ติดตามผลการเรียนรู้ และ Feedback ในรอบถัดไป

SCALE
ถอดเป็นแนวปฏิบัติและประยุกต์ใช้กับกระบวนวิชาอื่น ในหลักสูตรระยะสั้น

SCALE WHAT WORKS. IMPROVE WHAT DOESN'T.
ขยายสิ่งที่ได้ผล และพัฒนาสิ่งที่ผู้เรียนยังต้องการ

THANK YOU.

Do less. Design better
We redesign the process to do less, reach more,
and keep what truly matters:
a meaningful learning experience.

Teaching ***Lifelong Education***

Presented By :
สัพพัญญู วงศ์ชัย
พนักงานปฏิบัติงานช่วยสอน